

Mike Burgess y Daniel Wolf

**Brasil: el concepto  
de poder en la Escuela  
Superior de Guerra**

---

La Escuela Superior de Guerra de Brasil ha sido objeto de investigaciones por parte de autores norteamericanos y, más recientemente, de sociólogos brasileños también. Este interés se debe a que se han percatado del papel de la ESG como institución promotora de deltas tipos de proposiciones político-ideológicas tanto en la sociedad militar como en la civil desde su fundación en 1949. A pesar de las pretensiones de originalidad de algunos de sus organizadores brasileños, la ESC ha sido objeto desde el principio de la asistencia de

una misión militar norteamericana que trabaja bajo contrato con el gobierno brasileño para auxiliar en la orientación de las actividades de la ESG. [Esta misión estaba] compuesta de oficiales de las tres fuerzas armadas norteamericanas, Marina, Ejército y Fuerza Aérea, que se habían graduado en la American National War College y que tenían una hoja de servicios de guerra sobresaliente.<sup>1</sup>

Esa misión tenía amplias atribuciones de asistencia y participación en la organización de la ESG brasileña, tanto en los asuntos militares como en los políticos.

La importancia de la ESG se hizo notoria en 1964, cuando una gran parte de sus doctrinas y métodos se volvieron política gubernamental oficial. Según la ESG,

el primer gobierno revolucionario, encabezado por el extraordinario presidente Castello Branco, anteriormente di-rector del Departamento de Investigaciones de esta institución, utilizó para la

---

<sup>1</sup> Un curso sobre los fundamentos del poder nacional", que fue el primer documento sobre este tema, "fue producido por el Ministerio de la Fuerza Aérea en colaboración con el alto mando de las Fuerzas Armadas, que tradujo el documento, Presentado como documento de trabajo, este volumen es, aparentemente, traducción literal de una obra publicada en marzo de 1945 en Estados Unidos; aquella obra contenía un curso del mismo título que se dictó por primera vez en 1944, durante la guerra, en la Universidad de Princeton; el curso comprende 90 horas de conferencias dictadas ante 50 oficiales de la Fuerza Aérea. El curso se dictó nuevamente en seis universidades distintas de Estados Unidos en el mismo año". General del ejército Augusto Frago, comandante de la ESG, A ESG: *Evolucao — Atualidade — Perspectivas*, 11 de marzo de 1971.

formulación de políticas nacionales el magnífico método desarrollado en esta institución mediante experimentos teórico-doctrinarios. [Castello Branco] extendió a todos los sectores del gobierno el nuevo método de análisis y evaluación de factores políticos, económicos, psicosociales y militares de la ESG, además de contribuir a la difusión de las técnicas de plantación de la ESG.<sup>2</sup>

La ESG también se atribuye la formación de lo que su actual director llama "el meollo de la élite nacional: 1 294 civiles y 1 621 oficiales militares, entre los cuales hay graduados de los Cursos Superiores de Guerra, de los altos mandos del ejército y de los cursos de Inteligencia y Movilización".<sup>3</sup> Además la Asociación de Alumnos de la ESG (AAESG) "ha llevado su mensaje a más de 25 000 miembros de la elite nacional".<sup>4</sup>

En la práctica la ESG ha sido un agente de difusión en Brasil de las doctrinas del *establishment* militar norteamericano y de la formulación sistemática de políticas que reflejan los intereses de los grandes empresarios transnacionales y los de sus socios brasileños.

No cae dentro de los fines de este artículo analizar los orígenes, el papel y la importancia de la ESG en la política del Brasil. Sin embargo sería importante observar que este papel no es ni tan importante como pretenden los miembros de la ESG ni tan pequeño como parecen pensar algunos investigadores. El núcleo básico del pensamiento de la ESG es hoy DIA parte integral y predominante de la teoría y práctica del Estado brasileño, aunque no es la única fuerza de peso en el seno de las fuerzas armadas, y quizás ni siquiera cuenta con la adhesión de la mayoría, dada, entre otras cosas, su orientación elitista.

## I. IMPORTANCIA DEL CONCEPTO DE PODER EN LA ESG

Cualquier análisis de los textos producidos por la ESG desde su fundación hace veintiocho años apuntaría inevitablemente al concepto del poder como elemento clave para entender la naturaleza y forma de la intervención militar en la vida política brasileña. Dentro de los límites de este artículo trataremos algunas de las características esenciales de la idea de poder y como se ha desarrollado en

---

2 Ministro en jefe de la EMFA, Antonio Jorge Correa, "A influencia da ESG no pensamento político e estratégico das elites brasileiras", *Segurança e Desenvolvimento*, ADESG, ESG, 1976.

3 Ibid.

4 Ibid.

la ESG, y también de los que son, a nuestro juicio, los fundamentos teórico-ideológicos de dicho concepto.

Aunque ha habido alguna variación en las formulaciones de la doctrina de la ESG a través de los años, salta a la vista que la ESG, siguiendo las huellas de su contrapartida e inspiradora norteamericana, la National War School (Escuela Nacional de Guerra),<sup>5</sup> se ha convertido en una de las principales instancias ideológicas en la formulación del concepto de cierto tipo de orden social y cierto tipo de desarrollo económico. Brevemente enunciado, ese tipo de orden social era el necesario para poner en práctica un tipo capitalista de desarrollo económico en el cual la elite nacional (la burguesía brasileña) intentaría asociarse en plan subordinado a la burguesía mundial o transnacional, bajo la dirección, principalmente, de la fracción norteamericana de esta última. El Tema "Seguridad y Desarrollo" es una versión actualizada —es decir adaptada a las nuevas condiciones del desarrollo capitalista— del antiguo lema "Orden y Progreso" que ha estado inscrito en la bandera brasileña y en la conciencia de los militares y de las clases gobernantes desde el nacimiento de la República. Varios autores han señalado la inspiración positivista de este lema. Se remonta a una concepción organicista de la sociedad como sistema viviente y jerarquizado en el cual cada parte tiene determinadas sus funciones por leyes naturales que se aplican a organismos vivos que deben crecer, adaptarse a condiciones externas y defenderse. Esta analogía entre la sociedad y los organismos vivos conduce a un tipo de razonamiento que, al caracterizar a la sociedad como un organismo "natural", sirve para ocultar a enmascarar ciertas formas de existencia social concreta.

En el amplio marco de las relaciones que se dan en la vida de la Nación, hay necesidades de supervivencia y conservación, relacionándose las primeras directamente con la prosperidad nacional y el desarrollo, y las últimas a la garantía y permanencia de dicha prosperidad, o sea a la Seguridad.<sup>6</sup>

Sin entrar en el tema de la evolución histórica de esta línea de pensamiento, es importante de todas formas observar que el predominio del pensamiento norteamericano en la ESG desde su fundación

---

5 A ESG: *Evolucao Atualidade — Perspectivas*, cit.

6 General Vicente de Paula Dale Countinho, "A intervencao do Estado no campo economico em face da seguranca nacional", *GI Symposium*, 1967, p. I.

(véase la nota 1) se ha facilitado enormemente gracias al acuerdo teórico entre la orientación positivista de los militares brasileños y el funcionalismo-estructural de los norteamericanos. También este define a los sistemas sociales en términos organicistas; la sociedad es vista como un organismo sujeto a leyes que son idénticas o análogas a las que gobiernan el funcionamiento de los organismos biológicos. El concepto del orden se supone fundamental tanto para los organismos vivos como para las sociedades. En el segundo caso es una respuesta a la necesidad de preservar un organismo natural llamado sociedad (o más bien, la sociedad capitalista, democrática, occidental y cristiana) y de buscar en los orígenes de todo lo que es universal los fundamentos de algo que no cambia sino que sencillamente se perfecciona.

En términos organicistas, todo lo que contribuye al desarrollo y supervivencia del organismo (sociedad) es visto como natural y positivo. Todo lo que perturba su desarrollo o amenaza su supervivencia es visto como patológico, ajeno y antinatural, y debe ser, por lo tanto, eliminado con el fin de asegurar la supervivencia. Dentro de esta perspectiva los "conflictos" son vistos siempre como patológicos, y las contradicciones como "enfermedades" para las cuales la medicina inevitable es la represión. De esta manera se mantiene y justifica cierto tipo de orden, y se evita el molesto problema de analizar la naturaleza social y política de un orden supuestamente "natural". La definición de la sociedad como un organismo natural excluye automáticamente toda consideración de cualquier forma alternativa de existencia. En este contexto resultan aceptables las reformas (adaptaciones), pero la revolución equivale al caos y es una amenaza mortal que hay que evitar por todos los medios posibles.

Con objeto de sentar las bases de una concepción natural (no histórica) de la sociedad, se define la nación como una entidad cuyos elementos constitutivos son el pueblo, la tierra y las instituciones. La nación se define esencialmente por los dos elementos naturales, a saber, la tierra y el pueblo. Las instituciones y el desarrollo económico se derivan de la interacción entre el pueblo y la tierra.

a] La población, definida como el grupo de seres humanos que están bajo la jurisdicción del Estado,<sup>7</sup> es vista como un grupo homogéneo cuyas aspiraciones son interpretadas por una élite. Pero la realidad de la población es muy distinta de la que presenta como tal la ESG. En lo que toca a cuestiones concretas y fundamentales, la población no es homogénea. Algunos de sus miembros (una minoría) son

---

<sup>7</sup> *Manual básico*, ESG, 1976, p. 24.

dueños de los medios de producción, mientras que otros (la mayoría) solo tienen su propio trabajo que vender; algunos tienen medios suficientes para satisfacer sus aspiraciones de cultura y bienestar, mientras que otros (la mayoría) apenas si alcanzan niveles mínimos de supervivencia; algunos participan en el proceso político y tienen acceso al sistema de poder económico y político (que, para ellos, existe como "democracia"), mientras que otros (la mayoría) están excluidos del proceso democrático, siendo supuestamente representados en él por una élite.

Al tomar esta realidad duotómica de la población como una realidad homogénea al nivel jurídico-político del Estado, lo que en realidad se propone es la institucionalización y justificación de la verdadera heterogeneidad y divisiones en nombre de una homogeneidad ficticia. En breve, que el Estado, en tanto organización jurídico-política de una población supuestamente homogénea, no solo acepta y justifica la realidad social existente, sino que se convierte en factor activo de la continuación de las relaciones sociales y económicas que son causa de la división en clases de la sociedad y que perpetúan las desigualdades resultantes de tal división. El propósito atribuido al Estado por la ESG, a saber, "establecer y administrar un orden social tan justo como sea posible",<sup>8</sup> es así de hecho una declaración de las intenciones de un Estado clasista con disfraz no clasista.

b] El territorio, segundo elemento constitutivo de la nación, ha sido transformado en la "perspectiva político-jurídica" de la ESG en un elemento del Estado, elemento con el cual establece la población una relación "natural". Esta relación entre los hombres y la tierra sustituye a todas las relaciones sociales (cuestiones tales como la de quien se apropia la tierra y sus productos; que es lo producido y para quien, etcétera). Las condiciones reales de los millones de personas que trabajan en ese "territorio" se hipostasían en el Estado, en el seno del cual, una vez más, desaparecen todas las contradicciones.<sup>9</sup>

En términos concretos lo que se institucionaliza y legitima como componente del Estado mediante estos conceptos de "población" y "territorio" es el poder económico de los empresarios urbanos y rurales, nacionales e internacionales, sobre las masas asalariadas brasileñas. O sea que la noción del Estado como "el poder institucional para lograr en una sociedad la dominación de ciertas clases sobre ciertas otras" no es "una creación sofista del filósofo Trasímaco",<sup>10</sup> como pretende la ESG, sino que se deriva de la realidad social en la forma de relaciones específicas establecidas entre los habitantes del

---

8 Ibid., p. 26. 9

9 Ibid.

10 Ibid.

territorio brasileño bajo instituciones creadas por una elite de esta población como medio de imponer sus propios intereses, y por tanto su dominio, a la mayoría del pueblo.

c] El tercer elemento que forma parte de la definición que da la ESG de la esencia del Estado es el concepto de soberanía. "El Estado es soberano por definición." La soberanía es considerada como un "poder original" que "gobierna y somete a disciplina jurídica a la población del territorio del Estado [ ... ] [cuando] la institucionalización y dinamización de un orden jurídico dado" es llevado al cabo por el Estado.<sup>11</sup> Como hemos observado, este Estado es el medio por el cual ciertas clases sociales que comparten ideas y metas comunes imponen esas ideas y metas a la población de un territorio dado mediante instituciones que constituyen la cumbre político-jurídica de la nación<sup>12</sup>. En esta nación cuyo Centro de gravedad es el poder económico expresado en el Estado (puesto que es la elite o clase gobernante la que dirige el proceso) soberanía, en última instancia, significa la soberanía del poder económico vuelto Estado, es decir, la habilidad de las clases gobernantes para ejercer su soberanía sin interferencia de ninguna clase subordinada ni de sectores políticos o militares. La soberanía se define como "la organización y dirección de la sociedad nacional de acuerdo con criterios elegidos por la sociedad nacional misma",<sup>13</sup> lo cual de hecho significa "de acuerdo con criterios de clase".

Este concepto de soberanía es muy útil con objeto de incluir los intereses de la clase gobernante entre las llamadas necesidades nacionales y de integrar esos intereses en el complejo del capital mundial. Se identifican sencillamente los intereses nacionales con los intereses de la elite dominante. Esta elite es soberana con relación al pueblo, y tanto el capital nacional como el internacional son soberanos en relación a la nación.

Esta entidad genérica, la nación, funciona como organismo viviente: "La vida de una nación consiste ante todo en mantener, actualizar y renovar los valores tradicionales y los valores de la civilización, allí donde el equilibrio y el progreso constituyen las motivaciones básicas."<sup>14</sup>

Dichos intereses vitales son, pues, los que caracterizan propiamente los intereses nacionales. Se relacionan con las necesidades más sobresalientes de la nación, es decir, las necesidades que se consideran indispensables para la supervivencia en condiciones compatibles con la dignidad humana. [Tales intereses] se fundan en valores trascendentales e inmutables.<sup>15</sup>

---

11 Ibid.

12 Ibid.

13 Ibid., p. 25

14 General Augusto Fragoso, ESG, 1974.

15 Ibid., p. 38.

Los elementos naturales, inmutables en su esencia, definen el ser de la nación, pero son a su vez definidos por la forma de ser de esta última. Por lo tanto el ciudadano brasileño (también visto como una categoría natural) tiene que ser definido de acuerdo con su esencia brasileña. Y cual es la esencia del pueblo brasileño? Hache se hace una distinción entre el pueblo brasileño y la elite brasileña. Esta última es, de acuerdo con la ESG, el único grupo capaz de asegurar la existencia y supervivencia de la nación, dadas las características esenciales que se atribuyen al pueblo brasileño, a saber

individualismo, adaptabilidad, improvisación, carácter pacifico, cordialidad y emotividad... [los brasileños] aman la libertad y la naturaleza... son líricos, nostálgicos, superficiales, autodidactas, amantes de la abstracción, idealistas, teóricos, tolerantes. . . inestables, emocionales y patéticos.<sup>16</sup>

O sea que, para los fines de orden y progreso o de seguridad y desarrollo, el pueblo brasileño es visto como una gran amenaza.

Lo que la ESG nos presenta como la esencia del pueblo brasileño, es decir, como las características "naturales" de su forma de ser, no sólo expresa la perspectiva elitista de la ESG, sino que también trasluce un claro propósito político, el de demostrar que semejante pueblo no es capaz de sostener a un régimen plenamente democrático. El pueblo brasileño, por consiguiente, debe ser dirigido, interpretado y educado por otros. La visión elitista de la ESG reduce al pueblo a la caricatura de una masa uniformemente incapaz. En esta visión del "pueblo" se homogeneizan las contradicciones de clase y se justifica y legitima la dominación de la elite en nombre de un supuesto llamado a encabezarlo y salvar a la nación. Puesto que el pueblo es visto como fundamentalmente incapaz, siempre que surgen del pueblo proposiciones alternativas, rebeliones o descontento, se deben atribuir a agentes extranjeros o a otro tipo de " élite" que se aproveche de la credulidad del pueblo brasileño para promover la subversión.

Lo que más impresiona en una ideología como esta es el hecho de que todos los productos y subproductos de la dominación de clase que han caracterizado la historia brasileña desde la colonia (v.

---

<sup>16</sup> Ibid., p. 67.

gr. monopolio de la tierra, miseria de las masas rurales, analfabetismo, concentración del capital y del ingreso, sobreexplotación de los trabajadores rurales y urbanos, fracaso de las estructuras de beneficencia social, etcétera) son achacados a las víctimas mismas del sistema; ellos son los culpables.

En años recientes los teóricos de la ESG han comenzado a sentirse un tanto avergonzados de su propia definición del "carácter nacional" brasileño. Hay dos motivos principales para esto. El primero es que se han dado cuenta de que semejante concepto no solo carece de base científica (incluso de acuerdo con los criterios de la propia ESG), sino que expondría al ridículo a la ESG si el pueblo brasileño ("con su gusto por la ironía y el humorismo") lo descubriera (todos los documentos de la ESG son de acceso prohibido para el público en general). El segundo se relaciona con la evidente contradicción entre las aspiraciones a una grandeza nacional (el lema del "Gran Brasil") y la caracterización del pueblo brasileño como básicamente "autodidacta, superficial, romántico, inestable y patético".

Podrían pensarse tres maneras de resolver esta paradoja. Una sería la reformulación de las aspiraciones de grandeza "reduciendo" la nación a las dimensiones del concepto que tiene la ESG del pueblo. Otra alternativa sería reformular la caracterización del pueblo brasileño, de lo cual resultaría una afirmación del pueblo como amo de su propio destino. Una tercera alternativa sería la de poner en práctica un vigoroso programa de "importación de pueblo" mediante la inmigración masiva y estrictamente selectiva a la vez. Sin embargo, como lo que se desea es afirmar la grandeza abstracta de la nación mientras se mantiene la miseria concreta del pueblo, se hace necesario un compromiso para salvar la teoría.

Se ha encontrado semejante fórmula de compromiso en la noción de las elites nacionales. Como veremos más adelante, dentro del marco descrito es de crucial importancia que un tipo particular de elite se haga cargo de la tarea de guiar, interpretar y educar al pueblo, con el fin de asegurar la supervivencia de la nación, ya que, de acuerdo con la ESG, "todos los episodios importantes de la historia de Brasil han sido una manifestación de las élites".<sup>17</sup>

Después de dar por supuesto que las estructuras económicas y sociales de un país capitalista como Brasil son hechos "naturales" constitutivos de un organismo nacional que hay que desarrollar y

---

<sup>17</sup> Ibid.

preservar contra toda amenaza, el paso siguiente es el de definir la relación entre Estado y nación:

El Estado es la nación en términos orgánicos. [El Estado] es la nación orgánicamente organizada: Es el órgano que lleva al cabo la satisfacción de los requisitos de la fisiología específica de la comunidad nacional; es el sistema nervioso de las instituciones nacionales tomadas en conjunto, y su función es la de gobernar esas instituciones.<sup>18</sup>

Según la definición de la ESG, el Estado es absoluto en su misión. La existencia de la nación se garantiza mediante la acción del Estado. Para llevar al cabo esta misión "natural", nación y Estado tienen "toda clase de medios" a su disposición. Juntos estos medios constituyen el poder.

Así llegamos a la noción de poder. Pero antes de considerar esta cuestión es necesario dar crédito a ciertas importantes fuentes de este concepto. El concepto de poder nacional adoptado por la ESG —el poder es unitario e indivisible, y es la suma total de todos los tipos de recursos disponibles para la nación ha sido estudiado en diversos artículos y libros de autores norteamericanos frecuentemente citados en documentos de la ESG. Entre ellos, "Politics Among Nations" y "The Elements of National Power", por Hans Morgenthau y Kenneth Thompson; "The Great Powers in World Politics" por Frank Simonds y Brook Emery, y "The Nature of National Power" por A. F. K. Organski.<sup>19</sup> A pesar de algunas ligeras variaciones en su tratamiento del tema del poder a lo largo de los años, la ESG ha mantenido incólume su "Doctrina del poder nacional". Para quienes conocen la evolución de la ESG y el papel que jugó en el golpe de 1964, la coherencia entre dicha doctrina y las consecuencias de su puesta en práctica resulta muy clara.

## II. EL CONCEPTO DE PODER EN LA ESG

El concepto de poder de la ESG se puede definir como una serie de proposiciones que expresan un concepto cuantitativo, absoluto y vertical del poder. Tal concepción se fundamenta en última instancia en la coerción y la fuerza, o sea en la "expresión militar" del poder. El poder es visto como la voluntad y fuerza de la nación, incorporada en el Estado y utilizada por el gobierno para asegurar la vida y

<sup>18</sup> *Politica National*, MB-1-1974, p. 28, ESG.

<sup>19</sup> *Politica National*, LS-1-1975, p. 3; LS-9-1976, p. 137. ESG.

supervivencia de la nación; se ubica a esta última según los términos de un tipo específico de orden social, el capitalista, o, según la formulación actual de la ESG, neocapitalista. A continuación consideramos algunas de las proposiciones básicas que definen el concepto de poder de la ESG.

### 1. *El poder es nacional*

La ESG sostiene que la referencia básica para la configuración de un área de dominación que mantener y extender es la nación. El contexto de nación define los componentes del poder. De estos se dice que son políticos, económicos, psicosociales y militares. Se considera a estos elementos como haberes del poder nacional y como tales están bajo el control del Estado, que los usa para lograr sus fines a través del llamado poder imperial.<sup>20</sup> El poder nacional es visto como un instrumento.<sup>21</sup> En el seno de la nación el poder es monopolio del Estado, y el Estado ejerce esta prerrogativa a través del gobierno.

Este carácter nacional del poder no se deriva de ningún compromiso radical con las aspiraciones del pueblo, en términos, digamos, de un desarrollo económico, político y social autónomo. Se deriva, en cambio, de la necesidad de reducir la realidad concreta de la formación social nacional a un concepto abstracto y omniabarcante de nación, y de reducir el carácter concreto y complejo de la nación a un concepto absoluto y abstracto: el Estado.

Así lo "nacional" se ha reducido a un campo limitado, a saber, la nación en su forma abstracta, y no en su contenido social e histórico, es decir, las necesidades y demandas que se derivan de las condiciones económicas y sociales concretas de la formación social nacional. Decir, por lo tanto, que todo poder es nacional equivale a decir que, en última instancia, todo poder es poder estatal.

A pesar de todo, esta concepción aparentemente "nacional" del poder se ve continuamente interferida por "el carácter interdependiente de las naciones" y por el surgimiento de fuerzas internacionales que comprometen la lógica y la existencia de la entidad nacional. Entre estas últimas se encuentra el capital

---

20 A ESG: *Evolução — Atualidade—Perspectivas*, cit., p. 18.

21 *Glossario*, MB-8-1974, ESG.

transnacional, que no se somete a la "voluntad" de ninguna nación, y el "comunismo internacional", que es la amenaza fundamental a la vida nacional. El primero debe ser controlado en el contexto de un sistema capitalista neoliberal (v. gr. un sistema que admita la intervención del Estado); el segundo debe ser eliminado. Ambos son considerados como elementos ajenos al sistema nacional, aunque ambos operan dentro de las naciones. Dada la naturaleza capitalista de la entidad nacional (porque el capital es visto como un elemento natural del sistema), el capital mundial es visto como distinto de la nación pero no incompatible. De hecho se piensa que el capital mundial es necesario para el desarrollo nacional, siempre y cuando sea controlado de alguna manera por el Estado. En el caso del comunismo hay una incompatibilidad radical: de acuerdo con la posición de la ESG, un Brasil socialista sería una contradicción en sí, ya que negaría todas las premisas que fundamentan la ideología de la ESG, especialmente la de la primacía del capital sobre la mano de obra. En este sentido la opción socialista implicaría una reconsideración del concepto de nación desde el punto de vista de los intereses del pueblo, en vez del de los intereses y proyectos de las élites (capital).

El carácter nacional del poder presenta algunos problemas inquietantes tanto para los militares como para la burguesía internacional.

Las empresas transnacionales son ejemplo notorio de eficiencia económica; tienen también una influencia importante en el área económica, y también con frecuencia en otras áreas, y no solo en la esfera nacional sino también en la internacional. Esas empresas no forman parte del poder nacional de ningún país y crecen, además, a paso acelerado, siendo por lo tanto motivo de preocupación permanente incluso en los países desarrollados.<sup>22</sup>

## *2. El poder nacional es una realidad material*

Como hemos visto, el poder no es considerado como una relación social e histórica, es decir, como resultante de las situaciones y posiciones particulares de las distintas clases que se enfrentan unas a otras, intentando cada una de ellas hacer prevalecer sus intereses. De acuerdo con la ESG, el poder queda transformado en algo que, al desprenderse de la relación social de la cual surge, se convierte en

---

<sup>22</sup> *Poder Nacional*, Manual básico 2, 1474, p. 60, ESG.

una realidad material que sustituye a la relación social negada. De la misma manera en que el dinero puede representar y negar la relación entre el productor y el producto, así también el poder puede representar y negar la relación social de la cual surge. De esta visión cuantitativa del poder se deriva toda una teoría de la acumulación, concentración, potencial y aplicaciones del poder nacional y estatal.

El poder nacional es visto como la expresión conjunta de "recursos, medios, fuerzas y capacidades"<sup>23</sup>  
El poder nacional es

la suma total de todo tipo de recursos, naturales y humanos, tangibles e intangibles, actuales y potenciales, materiales y espirituales, económicos, políticos, militares y psicosociales.<sup>24</sup>

A veces las imágenes utilizadas por la ESG se refieren al poder como una realidad que se expresa en una forma de energía política difusa y polarizada que puede conducir sea a la integración nacional o a la desintegración nacional. Dichas contradicciones se normalizan y se llama a los partidos políticos a integrar esa energía política en un todo armónico,<sup>25</sup>

es decir, a canalizar esa energía y poder del pueblo en el Estado. De la misma manera el desarrollo, objetivo principal del poder nacional, depende de la eliminación de

los obstáculos colocados en su camino... Como en cualquier tipo de obra, obtener esta aceleración requiere de la utilización de energía y de un proceso de aplicación de esa energía, En este caso la energía mecánica es energía humana tanto en la forma de idea orientadora del esfuerzo como en la forma de manos que lo llevan a cabo. El aspecto intelectual es el más importante y el más difícil de los dos.

Se requiere un grupo selecto, una elite, capaz de hacerse cargo de la tarea de dirigir y administrar el esfuerzo de construcción nacional.<sup>26</sup>

---

23 *AESG: Evolucao —Atualidade—Perspectivas*, cit., p. 20.

24 *Ibid.*, p. 9.

25 *Poder Nacional*, MB-1-1974, ESG.

26 *Ibid.*

Visto como un sistema de fuerzas derivadas de la energía humana, el poder en cuanto realidad material también está sujeto a las leyes naturales de la evolución, sustituyendo el concepto de seguridad al de "preservación" y el de desarrollo al de "evolución creadora";

El poder debe concebirse como una cualidad de la forma social que emerge de la transacción mental entre los "socios", que a su vez son vistos como elementos de un sistema psíquico de fuerzas que genera y preserva el poder. El poder no es por lo tanto una superestructura social y política que guía al grupo, sino la expresión de una energía psíquica que está difusa en la sociedad política, orientando la discusión de su problemática existencial, promoviendo la preservación de su integridad estructural (seguridad) y garantizando su evolución creadora (desarrollo).

Es en estos términos de energía que hay que canalizar que debe interpretarse la declaración de que "Todo el poder se deriva del pueblo y debe ser ejercido en nombre del pueblo".<sup>27</sup> El poder debe ser ejercido "en nombre del pueblo", pero la declaración no dice "en beneficio de quien".

Nos enfrentamos pues a realidades que obedecen a "leyes naturales", donde la dimensión social no es sino un reflejo de las características biopsíquicas del individuo convertido en "sociedad". Se da por supuesto que el "orden natural" es una verdad en sí, una categoría absoluta. Cualquier cosa que amenace semejante orden es, por definición, antinatural. En consecuencia, la preservación de este orden es un imperativo absoluto y autojustificante.

Por otra parte la concepción del poder como una realidad material monopolizada por el Estado se extiende a todos los aspectos de la sociedad; todo se considera un componente o aspecto del poder, y por lo tanto el Estado debe ejercer control sobre todas las manifestaciones de la sociedad en las "áreas política, económica, psicosocial y militar". El Estado es visto como una especie de planta central de energía social, es decir, como la gran empresa responsable de la acumulación, centralización y transformación de todas las expresiones del poder nacional en una entidad social en la cual el desarrollo del Estado se equipara al desarrollo de la nación misma. En este contexto se reinterpreta la proposición liberal "Todo el poder se deriva del pueblo y debe ser ejercido en nombre del pueblo" de acuerdo con la

---

27 SP-01-1969, ESG, pp. 3-4 (Simposio).

concepción cuantitativa de un poder latente en el pueblo pero actualizado en el Estado.

### *3. Todo es poder nacional*

El concepto de poder nacional como expresión de fuerzas o potenciales de toda especie, o como forma de energía difusa en todas las dimensiones del organismo social (la nación) es, por definición, un concepto totalizante: nada queda fuera del dominio del poder nacional, Por una parte se define al poder como algo que existe en realidad, y por la otra todo lo existente se puede definir en términos de poder. "El poder es." Si algo tiene existencia entonces es una forma actual o potencial de poder.

Dentro de los términos de la formulación dogmática de la ESG, todo elemento existente se puede expresar como una forma de poder; de allí las referencias al poder político, poder económico, poder psicosocial y poder militar. El concepto se resume en la definición de poder nacional como "la expresión integrada de los medios de todo tipo que están a disposición de la nación en cualquier momento dado"<sup>28</sup> Hasta los elementos naturales pueden ser investidos con atributos de poder. "El poder económico", por ejemplo, se puede considerar como

el poder neoeconómico, que incluye el poder de los recursos nacionales, del territorio y de la posición geográfica del país; los poderes industrial, comercial y agrícola, que resultan del poder de los recursos naturales, el poder de la fuerza de trabajo, el poder de las empresas y el poder del capital. El poder del capital, a su vez, integra el poder del ahorro y el poder de la energía, transportes y comunicaciones.<sup>29</sup>

En forma parecida se pueden descomponer en varios elementos todos los componentes de los poderes político, psicosocial y militar, y cada uno de los elementos resultantes del análisis posee a su vez atributos de poder.

Por otra parte la suma total de estos elementos, el poder nacional, es una realidad que puede desarrollarse y crecer, siendo su crecimiento un sinónimo del desarrollo económico: "El desarrollo

---

28 C-02-1969, ESG, p. 19.

29 *Manual básico* 2, 1974, ESC, pp. 60-61.

nacional es el aumento continuo y dirigido de la capacidad del poder nacional, que resulta del crecimiento permanente de sus componentes políticos, económicos, psicosociales y militares".<sup>30</sup>

Como este concepto del poder esta difuso en todas las dimensiones de la realidad natural y social, no solo se "naturaliza" la sociedad (es decir, se considera como un sistema natural y orgánico), sino que se "politiza" la naturaleza (es decir, se integra al universo social y político por sus "poderes").

Desde otra perspectiva se ve que este tipo de pensamiento define todo lo real como eminentemente político y, por tanto, sujeto a la jurisdicción del Estado. Se completa así el silogismo totalizante: Si todo es expresión de poder, y si todo poder es una expresión política, entonces todo es político. Además, puesto que "el funcionamiento armónico del sistema requiere de la existencia de un órgano central así como de órganos sectoriales"<sup>31</sup> que componen el Estado, la conclusión necesaria es que nada queda fuera del dominio y responsabilidad del Estado; todo lo que es político pertenece al Estado. En otras palabras, todo y todos estarán sujetos al control y dominio del Estado<sup>32</sup> El Estado, como veremos infra, actúa por medio de una elite, y el representante más alto de esta elite en el cuerpo del Estado es el presidente.

Este tipo de razonamiento dogmático y reductor sigue un inconfundible camino monista: todo lo real es poder político; todo poder es nacional; todo poder nacional es poder estatal. Queda excluida de esta reducción la naturaleza social e histórica de la realidad. Quedan en su sitio los conceptos de poder, nación y Estado, caracterizados como entidades naturales, si bien abstractas, que reciben su

---

30 *Manual básico 3*, "Desarrollo nacional", ESG, 1974, p. 17.

31 *Ibid.*, p. 18.

32 Esto se podría comparar con otra formulación que apareció en Italia en 1933: "Para el fascismo, el Estado es el absoluto ante el cual los individuos y grupos son solo relativos [...] Los individuos y grupos solo son concebibles dentro del Estado [...] El Estado se convierte en la realidad pura de los individuos [...] Para el fascista, todo esta en el Estado, y nada humano o espiritual existe ni tiene valor fuera del Estado". Mussolini. *Le fascisme, doctrine et institutions, 1933, en Fascism and Big Business*, Daniel Guerin (comp.), Monat Press, Nueva York, 1973. La anterior formulación se puede comparar a su vez con una versión propuesta en Brasil por el general Argus Lima en noviembre de 1976: "Quienes se apresuran a defender ese tipo de pensamiento olvidan, o eligen ocultar, el hecho de que la libertad y los derechos humanos se derivan del Estado, Es el Estado el que otorga tales privilegios a los hombres. En consecuencia, el Estado no puede someterse a tales condiciones, porque de lo contrario puede prevalecer la anarquía". *Jornal do Brasil*. 11 de septiembre de 1976, p. 13 (subrayados nuestros). El general Argus era, entre otras cosas, "Asesor para Asuntos de Marina" en la ESG antes de 1964. El cuadro se completa con la afirmación de que: "El Estado esta por encima de la Ley, de la misma manera que la villa esta por encima del entendimiento. Con objeto de no perecer el Estado debe a veces rechazar normas de comportamiento educadas o fijas: se comporta, entonces, como un individuo". *Curso de teoria geral do Estado*, Equipe c, 3º Trabalho de Grupo, E1-13-1958, ESG.

significado y contenido de la "elite dominante", idealizada como el único agente de la historia de la nación.

Hay, sin embargo, una significativa excepción en este esquema:

Los poderes políticos y militares son planeados y ejercidos exclusivamente por los sectores públicos. Sin embargo, en términos del poder económico, sobre todo en países que tienen economías de mercado, el sector privado retiene una parte importante de la responsabilidad en cuanto a la plantación, aplicación e incluso la dinamización de ese poder.<sup>33</sup>

Pero tanto en el área económica como en la psicosocial, la autonomía relativa de estos poderes en relación con el Estado se deriva de una *limitación autoimpuesta* de parte del Estado, ya que el Estado es la fuente de todo poder.<sup>34</sup> "Generalmente el Estado elige limitar sus propias intervenciones en las áreas psicosocial y económica y, en consecuencia, la actividad del Estado en estas áreas no tiene el mismo carácter monopólico que tiene en el área política."<sup>35</sup> Sin embargo, esta excepción en el esquema totalitario puede perder rápidamente su significación cuando se considera que: a] todo poder tiene, en última instancia, una dimensión política, y b] el poder nacional es, por definición unitario e indivisible.

#### *4. El poder nacional es unitario e indivisible*

"En realidad el poder nacional jamás puede ser fragmentado o dividido, ni surge de la mera suma de poderes menores."<sup>36</sup> Sin embargo, a pesar de ser "unitario e indivisible, el poder nacional puede, para fines de análisis, ser desglosado en sus expresiones más características, a saber sus componentes políticos, económicos, psicosociales y militares".<sup>37</sup>

---

33 *Manual básico 3. "Desarrollo nacional"*, 1974, p. 20, ESG

34 *Poder e Política*, EG. 6, p. 8, ESG.

35 *Ibid.*, p. 8.

36 *Ibid.*, p. 6.

37 A. Frago, CI123-1971, p. 8, ESG.

Se dice que la unidad del poder nacional es orgánica. La aparente multiplicidad del concepto se explica como consecuencia de la diversidad funcional generada por distintos órganos, órganos que no existen por si mismos sino que están subordinados o un órgano central (el Estado):

La principal característica del poder es su unidad, siendo inconcebible la pluralidad del poder ya que conduciría precisamente al establecimiento de una multiplicidad de órdenes jurídicos y políticos y a una desintegración del Estado original. No hay, por lo tanto, verdadera división del poder. Lo que existe, en la realidad, es una distribución de capacidades.<sup>38</sup>

El carácter total unitario e indivisible del poder nacional centralizado en el Estado se considera como incompatible con la teoría política liberal, dentro de cuyos términos la división de poderes del Estado —cuando menos en teoría postula un equilibrio en el sistema, antes que la supremacía absoluta de una de las partes sobre el todo, y del Estado sobre la sociedad en general.<sup>39</sup> De acuerdo con la posición de la ESG, por el contrario, el poder ejecutivo prevalece sobre los demás poderes, y el poder del Estado prevalece sobre la sociedad. "El pensamiento liberal, que es el fundamento ideológico del capitalismo), no esta agonizante; esta muerto",<sup>40</sup> ya que "en el mundo moderno prevalecen formas autoritarias de gobierno que se justifican principalmente por la doctrina del nacionalismo",<sup>41</sup> entendiéndose hache nacionalismo en términos de la teoría del poder nacional.

En esta perspectiva el Estado se apropia y trasciende la libertad individual, es decir, el Estado se apodera de la libertad personal y se convierte en su agente representante. Se considera que la persona individual no es capaz de definir el significado y in validez de su propia libertad:

La libertad es una prerrogativa de los seres humanos, y su dependencia respecto del Estado no elimina sino reconoce esa libertad, ya que la libertad no debe usarse para cultivarse a si mismo, sine para cultivar el orden jurídico establecido.<sup>42</sup>

La libertad individual solo es valida si es "reconocida" por el Estado (véase la nota 32).

Dentro del Estado el poder se organiza verticalmente, ocupando la cima el presidente:

---

38 *TE-03-1969*, pp. 1-2, ESG.

39 *SP-01-1969*, p. 6, ESG.

40 *TI-123-1972*, p. 26, ESG.

41 *Ibid.*, p. 2.

42 *TEP-1974*, general Luiz Dantas de Mendonca, "Modelo político brasileiro para o decenio 1975/1984", p. 45, ESG.

El presidente es el jefe del Estado y el jefe del gobierno. Esto significa que el presidente es encarnación y símbolo del Estado, y es también el dirigente político responsable, en estrecha asociación con el partido, de la determinación de políticas a seguir para el logro de los objetivos nacionales. El presidente no es políticamente responsable ante el congreso, sino únicamente ante el pueblo.<sup>43</sup>

Si el poder se define como unitario e indivisible, y si el presidente ocupa la posición mas alta dentro del Estado, y es responsable únicamente ante el pueblo, cuál es entonces la relación entre Estado y pueblo?

### *5. El poder nacional y las élites*

De acuerdo con la ESG todo el poder se deriva del pueblo pero solo adquiere realidad sustancial en el Estado. Puesto que resulta imposible negar la distinción que existe entre pueblo y Estado, o ampliar el concepto de Estado hasta el punto de negar la existencia del pueblo, se hace necesario definir "el pueblo" y la forma en que el pueblo ha, de integrarse al Estado.

De acuerdo con la tesis organicista de la ESG, "pueblo" es un concepto homogéneo, suma total de todos los grupos, siendo cada grupo la suma de sus individuos. Se dice que las diferencias en el seno de la población se derivan de funciones sociales distintas pero "naturales" que se juzgan necesarias para el funcionamiento del todo social. Se considera que las cualidades y virtudes del pueblo son atributos intrínsecos y naturales. De acuerdo con esta posición los antagonismos en el seno de la población pertenecen al área de la patología social, en la cual se considera el concepto de clase y las luchas de clases como una ideología pervertida encaminada a la destrucción del orden social existente y de la sociedad misma. El orden social es visto como una meta ideal y como una realidad efectiva al mismo tiempo:

El orden se presenta como un complejo de normas, y constituye el sustrato básico de toda actividad social. El orden es lo que distingue a un grupo de otro. Hay un orden que atañe al comportamiento real y efectivo de los miembros del grupo social existente, y un orden que atañe a la forma ideal de ese comportamiento. El primero es "el orden que es", y el segundo "el orden que debe ser". Se puede ver que

---

<sup>43</sup> Ibid., p. 19.

ninguna sociedad humana logra por si misma una identidad perfecta entre el comportamiento real y el comportamiento ideal, entre lo que es y lo que debe ser. De allí la necesidad de establecer la coerción social con el fin de hacer obligatorios los patrones del deber ser, e imponerlos por la fuerza de la autoridad.<sup>44</sup>

Por lo tanto, de acuerdo con la ESG, la función esencial de la doctrina de seguridad nacional es la de establecer la identidad entre el orden que es y el orden que debe ser mediante el use de la fuerza por el Estado. En esta ecuación el orden que debe ser, encarnado en el Estado, es visto como un orden ideal y perfecto, mientras que el orden que es, encarnado en el pueblo, es un orden contingente e imperfecto. Se dice que la estabilidad de cualquier sociedad depende de la distancia entre estas dos dimensiones del orden (el real y el ideal): "Mientras mas estrecho sea el acuerdo entre estos dos aspectos del orden, mayor es la estabilidad de la sociedad".<sup>45</sup>

Pero como se vuelve "perfecta" esta entidad imperfecta que es el pueblo? La respuesta es: por intermedio del Estado. Y como opera esta mediación del Estado? Por intermedio de las élites. Según la ESG el papel de las élites es el de servir de intermediarias entre el pueblo y el "desarrollo". Esta supuesta necesidad de "interpretar" al pueblo se deriva de dos tipos de argumentación. El primero se funda en la inadecuación que acabamos de ver entre el orden que es y el que debe ser. Este es un argumento derivado de una concepción metafísica del pueblo como imperfecto por definición. El segundo tipo de argumentación se deriva de una especie de economicismo naturalista muy común entre los pensadores norteamericanos. Se considera que la sociedad pasa por etapas naturales en términos económicos (cuantitativos), siendo la idea subyacente que el desarrollo económico desemboca necesariamente en desarrollo social. Mientras menos desarrollado económicamente sea un país mas atrasados serán su sociedad y su pueblo. Esta es una concepción racista, naturalista y economicista. No es ya la "sangre" la que define la "superioridad" de un pueblo, sino su ingreso per cápita.<sup>46</sup>

Dado el carácter imperfecto del pueblo, "las manifestaciones de un pueblo no siempre constituyen

---

44 *Manual básico 2*, 1974, p. 39, ESG.

45 *Ibid.*, p. 39.

46 Esta noción de las etapas sucesivas de desarrollo es central en las llamadas teorías de modernización, Estas teorías consideran la modernización como sinónimo de desarrollo capitalista, que es a su vez visto como el camino natural y necesario para todas las sociedades. Una consecuencia importante de esta concepción es la caracterización, tanto del desarrollo económico como del social, en terminos cuantitativos, de manera que las economías subdesarrolladas correspondan necesariamente a sociedades atrasadas, primitivas.

una expresión auténtica de los verdaderos intereses y aspiraciones de ese pueblo. No siempre se derivan claramente los objetivos nacionales de las aspiraciones históricas del pueblo".<sup>47</sup>

El pueblo en conjunto no siempre se percató de la necesidad o importancia de un interés dado para transformar ese interés en una aspiración generalizada. En tal caso la élite guía debe, mediante recursos pedagógicos, inculcar en la comunidad nacional una apreciación de esos valores, para que sean aceptados e incorporados por la población."<sup>48</sup>

Los intereses y aspiraciones del pueblo deben pues ser interpretados por las elites y traducidos en objetivos nacionales que representan las verdaderas aspiraciones de la nación: "Cuando los intereses nacionales se proyectan en la conciencia nacional y esta los asimila, tanto en las clases dirigentes Como en las dirigidas, se convierten en aspiracionales nacionales".<sup>49</sup>

Las élites condensan y purifican el potencial histórico del pueblo, y en este sentido son las élites las que hacen la historia, porque "todos los grandes acontecimientos de la historia brasileña fueron manifestaciones de las élites",<sup>50</sup> La interpretación correcta de las aspiraciones nacionales y su traducción en políticas nacionales depende, pues, de "la existencia de una élite auténticamente nacional capaz de interpretar las aspiraciones del pueblo en forma tal que sirvan al bienestar general de la nación".<sup>51</sup> Esta es, sin embargo, una "tarea compleja" que:

—está reservada exclusivamente a las elites;

—Introduce métodos especulativos en el campo en gran medida empírico de la psicología social;

—requiere de posiciones filosóficas explícitas y de una sólida erudición para interpretar correctamente tales aspiraciones ;

—se dificulta por la mentalidad congénitamente autodidacta del pueblo brasileño, mentalidad que se ha denunciado en esta misma conferencia junto con otras características negativas [del carácter brasileño];

---

47 *Manual básico 1*, Política nacional, 1974, p. 42, ESG.

48 *Ibid.*, pp. 42-43

49 *Ibid.*, p. 48.

50 *Ibid.*, p. 50.

51 *A definição da doutrina de Lei de Segurança Nacional a Doutrina Política Vigente*, TG-1, p. 77, ESG.

—ha de seguir un metido histórico-cultural, un proceso especulativo.<sup>52</sup>

Según la ESG tales "complejidades" se agudizan en el caso de las naciones que aún no han alcanzado suficiente madurez política o condiciones de desarrollo económico capaces de asegurar un mínimo de bienestar para el pueblo, concorde con la dignidad humana, y que por este motivo se vuelven presa fácil del comunismo. En tales casos la representación política se ve enturbiada por vicios y deficiencias; semejante representación no estará preparada para enfrentar y resolver los complejos problemas de la seguridad nacional, fundamento de la soberanía de los pueblos libres y factor fundamental del bienestar y felicidad de la sociedad.<sup>53</sup>

De esta forma se declara al pueblo brasileño incapaz de decidir por si mismo su propio futuro. Por otra parte, debido a las complejidades del llamado método histórico-cultural, las elites no siempre han sido capaces de hacer a un lado sus propios intereses particulares y expresar correctamente los verdaderos intereses del pueblo. De acuerdo con la ESG aquí yace una de las causas fundamentales de las crisis y los problemas brasileños. Hay, sin embargo, en la sociedad brasileña, un elemento que cumple con los requisitos esenciales de una elite autentica: el militar. Porque, una vez en el poder, "el único compromiso de los militares es con el país; obedecen a principios claramente nacionalistas y representan, mejor que cualquier fuerza popular, al pueblo en el gobierno".<sup>54</sup> Según la ESG este nuevo factor de la vida nacional fue generado por la misma ESG y se convirtió en realidad en el Estado de 1964: "Nos parece que el establecimiento de una doctrina política auténticamente brasileña solo se ha materializado después de 1964, gracias a la elite formada por la ESG".<sup>55</sup> En 1964, al tomar el poder los militares,

neutralizaron a los grupos dominantes tradicionales y descartaron, uno por uno, a todos los dirigentes civiles que, si estuvieran en libertad de actuar, pudieran distorsionar o poner en peligro al movimiento revolucionario [militar]. Actualmente los políticos desempeñan un papel secundario en el proceso de

---

52 TE-Grupo A-1969, pp. 5, 10, ESG (este grupo de trabajo incluye, entre otros, al general Joao Bina Machado, al ministro Denny y al vicealmirante L. A. Burnier).

53 Mayor Joelmir Campos de Araripe Macedo, ESG-31-03-1960, p. 5.

54 *TI-123-1972*, p. 52, ESG.

55 *Ibid.*, p. 7.

toma de decisiones. Entre los civiles solo se ha concedido cierta medida de poder a los técnicos.<sup>56</sup>

Evidentemente la teoría de las élites no nació en Brasil y, de acuerdo con la ESG, no es aplicable únicamente al caso brasileño:

Las élites se proponen traducir los intereses y aspiraciones que flotan informes e imprecisos en el alma del pueblo. Las élites pueden ir más allá e intentar educar al pueblo para la comprensión de sus verdaderos intereses y aspiraciones, sea obligando a las masas de manera maquiavélica o demagógica a adherirse a los objetivos particulares de la élite, o recurriendo a otros medios coercitivos para lograr este fin; la cuestión de los medios que se utilicen no es, después de todo, importante. Lo importante a considerar en el escenario internacional es que cada Estado es movido por el potente impulso de un núcleo de aspiraciones e intereses más o menos definidos en un complejo jerárquico de objetivos.<sup>57</sup>

Por lo tanto, según este punto de vista, las aspiraciones del pueblo deben ser interpretadas por las elites. El concepto de "interpretación" implica una natural incapacidad de parte del pueblo para definir directamente sus verdaderos intereses, así como una natural capacidad de las elites de aprehender lo que existe confusa e informemente en "el alma del pueblo". La elite no expresa y ejecuta lo que quiere el pueblo en una forma directa; interpreta y regresa al pueblo lo que la elite decide que es la voluntad popular. Las aspiraciones nacionales se derivan del pueblo solo por intermedio de las elites. Sin esta mediación el sistema social, la nación y el Estado, así como la supervivencia misma del pueblo, no serían viables. Las elites son el agente del Estado —de hecho no quedan claramente distinguidas del Estado— mientras que el pueblo es el objeto de la voluntad y acción del Estado.

A partir de estos elementos se puede redefinir de la siguiente manera la cuestión de las fuentes del poder: puesto que el pueblo es interpretado por las elites y el Estado se hace cargo de él, todo poder se deriva del Estado y debe ejercerse en su nombre.

Las consecuencias de dicha concepción respecto al proceso político, sobre todo en relación con las fuentes, ejercicio y control del poder, son obvias.

---

<sup>56</sup> La investigación de los enlaces entre los oficiales brasileños de alta graduación y las grandes empresas transnacionales y locales podría servir para iluminar este aspecto.

<sup>57</sup> General Golbery do Couto e Silva, *Geopolítica do Brasil*, T6 1971, pp. 4-5, ESG.

## *6. El poder nacional debe desarrollarse con seguridad y en una forma planificada*

El poder unitario, total e indivisible que se identifica como la esencia y existencia del Estado dirigido por las elites, exige cierto *modus operandi* (planeación) y ciertas condiciones (seguridad) para su mantenimiento. El desarrollo es vista como el desenvolvimiento, actualización y crecimiento del Estado (o poder nacional). Es decir que desarrollo significa desarrollo del poder del Estado, Sin embargo el desarrollo del Estado, órgano central de un organismo integrado, se da como la actualización de un proyecto que constituye su vocación idealizada\_ Se dice que este proyecto o plan preexiste en la sociedad concreta y que debe ser "leído", meditado y llevado a la practica por las elites, a través del Estado. La actualización de este proyecto precede, a su vez, por etapas en las cuales se movilizan los recursos disponibles en forma ordenada. El Estado se conforma a si mismo de acuerdo con y por medio de un plan que expresa su existencia ideal o futura —su proceso de "devenir"— de la misma manera que en el mundo natural. La plantación es vista, pues, como un ejercicio, una practica natural necesaria para la supervivencia misma del Estado y de la nación. La planeación es vista ella misma como un proceso unitario, total e indivisible. Cada elemento de la realidad nacional constituye un objeto de la plantación estatal, ya que ningún elemento se escapa de su destino de ser "una expresión del poder".

Para que este proceso de devenir del Estado sea absoluto es indispensable no solo que su proyecto se lleve a cabo en una forma planificada, sino también que se aseguren o garanticen las condiciones de su supervivencia. El Estado, por lo tanto, planifica su propia seguridad y no sólo su desarrollo.

La doctrina de seguridad y desarrollo es, en este sentido, una consecuencia lógica de la teoría del poder nacional, la sociedad y el Estado elaborada por la ESG, en la cual la categoría de "Estado" lo abarca todo. La plantación es vista como una dimensión de la racionalidad de la forma de ser misma del Estado, y no como un método diseñado para obtener la eficacia política, económica y social de la acción del Estado. En este contexto la planeación estatal es también un imperativo moral, y puesto que las clases dominantes han sido absorbidas por el Estado, no hay necesidad de preocuparse por la crítica liberal que anteriormente había identificado la plantación estatal con el socialismo. La planeación estatal es la realización de los intereses de las clases dominantes y la expresión de esos intereses como objetivos nacionales.

En pocas palabras, el Estado planifica todo el desarrollo de la sociedad y garantiza, por todos los medios disponibles, este desarrollo. El Estado se convierte así en el poder nacional. Se cierra pues finalmente el círculo lógico. Estado y nación se han convertido en una y la misma cosa.

### III. CONTRADICCIONES DEL PENSAMIENTO DOGMÁTICO

La fuerza aparente del pensamiento dogmático reside en su capacidad de reducir lo real a lo ideal, y de ofrecer una explicación definitiva y completa de cualquier fenómeno.<sup>58</sup>

En el pensamiento dogmático, explicar un fenómeno significa primero "definirlo" (reducirlo a una forma ideal) y luego situarlo en un universo de pensamiento cerrado. Si bien el pensamiento dogmático se puede imponer por la coerción o por la fuerza, su supervivencia sólo puede obtenerse por la eliminación de la oposición que surge de la realidad. Pero su debilidad fundamental reside en la imposibilidad de que se convierta en una teoría del movimiento de lo real. En este sentido el mantenimiento del pensamiento dogmático es coyuntural, en términos históricos, y esencialmente problemático y precario, en términos sociales. El que parece su punto más fuerte —la coherencia interna de cualquier pensamiento circular— es, de hecho, su punto más débil. Por supuesto que el pensador dogmático será el último en reconocer su propio fracaso, porque no tiene a la realidad como su base de referencia, ni considera el proceso social real como criterio para fundamentar las que ve como verdades absolutas. Por otra parte surgen contradicciones entre la teoría y la práctica del pensador dogmático, contradicciones que se derivan de la realidad misma y que revelan el verdadero carácter y la función ideológica de sus "verdades". En lo que sigue examinaremos brevemente algunas de las contradicciones relativas al concepto de poder nacional elaborado por la ESG.

#### 1. *El poder es nacional (el caso de Brasil)*

Considerando únicamente el carácter formal y abstracto del poder, la ESG define al poder nacional como todo lo que cae dentro de la jurisdicción del Estado: el pueblo, el territorio y las instituciones. En este sentido sigue siendo una concepción jurídico-burocrática del poder. Si el pueblo es brasileño, si el

---

<sup>58</sup> Se pueden encontrar ilustraciones de este punto en innumerables manuales y glosarios de la ESG en donde todos los aspectos y fenómenos de la sociedad se categorizan y definen de forma fija e inmutable.

territorio es nacional, si las instituciones están bajo el control jurídico del Estado y si todos los factores que definen el poder se derivan de estos elementos, entonces la única conclusión posible es que el poder es efectivamente nacional. Puesto que nada puede ser dividido y se afirma que todo es homogéneo, no hay margen alguno para tomar en cuenta que parte de este "pueblo" --las fracciones de la burguesía brasileña asociadas al capital mundial, por ejemplo, o la burguesía mundial misma que esta presente y activa dentro de Brasil responde a intereses internacionales o extranjeros; que "parte" del territorio esta ocupado por intereses internacionales o extranjeros (tales como las corporaciones transnacionales que, en sectores tales como el de producción de automóviles y productos farmacéuticos, controlan toda la llamada "industria nacional") ; y que parte de las instituciones "nacionales" también esta controlada por esos mismos poderes internacionales o extranjeros.

Puesto que en realidad no todos los poderes llamados nacionales lo son, el papel ideológico de la teoría de la ESG es el de "nacionalizar" lo que en realidad es internacional (par ejemplo, el poder político y económico de las corporaciones mundiales y sus asociados brasileños) y "desnacionalizar" a aquellos elementos que se oponen a los intereses antinacionales mediante el recurso de catalogarlos coma agentes de intereses extranjeros (el "comunismo internacional", por ejemplo). Sin embargo, a pesar de la aparente coherencia de esta ideología, quedan en pie contradicciones entre los intereses del pueblo, o de la burguesía nacional, con los intereses internacionales que operan dentro de la sociedad brasileña, e incluso dentro del Estado brasileño. Los intentos de eliminar esas contradicciones solo sirven para hacerlas reaparecer bajo nuevas formas y frecuentemente con mayor vigor. La retorica ideológica, aun cuando sea impuesta por la fuerza, tiene limitaciones muy definidas.

## *2.El poder nacional como realidad material*

A pesar de todos los intentos de transformar el poder en una realidad material que puede ser almacenada, controlada y monopolizada (como pueden monopolizarse las armas, símbolo e instrumento del poder militar), el verdadero poder se resiste a todos estos esfuerzos. El poder es una relación social; resulta de una relación de fuerzas sociales que no se pueden reducir a categorías físicas o biológicas. El poder no puede ser almacenado, controlado y monopolizado de ninguna forma absoluta. La historia de todas las relaciones de poder (y especialmente de las formas de poder absoluto)

demuestra el carácter social —y por lo tanto relativo y transitorio— de tales relaciones. No hay nada semejante a un orden o equilibrio inmutable, y esto es cierto tanto en el campo de la biología como en el de la historia. El orden es un momento que resulta de relaciones de fuerzas particulares entre las clases; el movimiento es el paso por transformaciones sociales. La lógica es una forma de explicar la realidad; las contradicciones son la fuerza motriz de la realidad histórica. La noción del poder como realidad material, solo puede servir como base teórica para una concepción que es impotente en términos sociales y represiva en su urgencia por negar todo lo que hay de verdaderamente social y contradictorio en la sociedad en la que prevalece esta noción.

### *3.El poder es unitario e indivisible*

De hecho el poder no es nacional, ni unitario, ni indivisible. El poder en cuanto resultante de las relaciones sociales entre las clases y fracciones de clase es dividido, divisible y múltiple. El movimiento de la historia es el proceso político que resulta de las alianzas y confrontaciones entre clases y fracciones de clases (las relaciones político-ideológico-militares entre las clases), por las cuales se alteran las relaciones de fuerza y surgen nuevas relaciones de poder. La historia de todas las sociedades capitalistas relativamente estables es la historia de amplias alianzas de clase que integran temporalmente los intereses y el poder de las clases y fracciones de clase en dichas formaciones sociales.

Así, la mejor manera de preparar el fin del llamado "potencial nacional" es aislarlo de las bases sociales (necesariamente múltiples) que pudieran constituir su poder y revelar la laguna existente entre el poder absoluto, aunque solo aparente, del Estado y la presunta debilidad de las clases dominadas.

Confundir el resultado de la supremacía o imposición de una alianza de clase, que de esa forma se convierte en el Estado y el poder dominante sobre las clases restantes, con la existencia de un poder unitario, homogéneo y permanente, no es otra cosa que el deseo primitivo de detener el movimiento de la realidad. Y con mas razón cuando tales alianzas, una vez en el poder, recurren a la coerción con el fin de perpetuarse, supuestamente en nombre de la seguridad de este Estado clasista.

La noción de la seguridad absoluta como condición de la existencia y desarrollo del Estado es otro mito que no soporta el enfrentamiento con la realidad. La función ideológica de esta noción es bastante obvia, pero los efectos a largo plazo de su práctica o realización no son tan obvios.

Si fuera posible alcanzar una planeación perfecta y una seguridad total, el resultado sería el establecimiento de controles tan masivos y movilizaciones tan rigurosas que la sociedad sería empujada, paradójicamente, a la total inmovilidad y por tanto a la total inseguridad. Esta paradoja no escapó a la observación del general Vicente de Paula Dale Coutinho cuando comentó que "el uso excesivo del poder económico para fines de seguridad nacional conduce a tasas de crecimiento inferiores, perjudicando el desarrollo económico y debilitando a otros sectores que también son importantes para la seguridad nacional".<sup>59</sup>

Solo en teoría es capaz el Estado de identificarse con la nación y eliminar los movimientos y demandas de libertad de la sociedad civil. En la práctica, solo un Estado capaz de expresar los intereses y necesidades fundamentales de las verdaderas clases productoras, a saber, la masa de trabajadores asalariados, es capaz de preservar la seguridad nacional. Porque la seguridad no es generada por el Estado, sino por un desarrollo social y económico que satisface las verdaderas necesidades y aspiraciones del pueblo en vez de los intereses de clase de las elites dominantes. Cuando se satisfacen estas condiciones no hay problemas de seguridad interna que no se puedan resolver sobre la base de la acción del pueblo mismo. El problema de la seguridad interna solo es problema para un Estado que considera al pueblo como una amenaza fundamental a su supervivencia.

Finalmente, la tendencia dogmática a identificar a las fuerzas armadas con el Estado y, sobre esta base, atribuir a los militares una vocación natural a la unidad y una adhesión natural a un tipo especial de orden, o incluso una vocación "natural" a dirigir el Estado, puede reflejar una verdad circunstancial

---

<sup>59</sup> "A intervencao da Estado no campo economico em face da seguranca nacional", general Vicente de Paula Dale Coutinho, miembro del Equipo GI y antiguo ministro de Guerra, p. 2, ESG.

pero no expresa atributos esenciales de los militares. Muy por el contrario, estos atributos pueden ser una perversión de la legítima misión militar que es estar al servicio de su pueblo y no la de actuar como cancerberos de los complejos industriales y financieros, locales e internacionales, de la burguesía.

También puede ser importante tener presente que los distintos sectores de las fuerzas armadas no participan del mismo modo, y no comparten las mismas ideas respecto a la política nacional ni participan en ella de la misma manera, y que no todos los llamados "elementos" del poder nacional se pueden colocar bajo el control de los militares. -

En cuanto conceptos "los militares" y "el Estado" son abstracciones puras. Tanto los militares como el Estado como las relaciones entre ambos solo adquieren sentido en el proceso histórico. Los militares son parte del proceso social y político. No constituyen en si mismos una clase social (aunque es importante saber de cuales clases provienen sus dirigentes y sus bases), pero si sirven a intereses de clase específicos. Los intereses que sirven y las circunstancias en que los sirven no son algo que pueda definirse por "la esencia de lo militar". La decisión no depende, de hecho, de los militares, sino de la relación de fuerzas definida en términos sociales, económicos y políticos. De otra forma seria imposible entender cómo pudieron los dirigentes militares brasileños y la corporación militar en general servir a diferentes gobiernos en diferentes momentos, incluso después de la fundación de la ESG (G. Vargas, J. Kubitschek, J. Quadros, J. Goulart).

Es importante observar que mientras mas trata de ocultarse esta función de "servicio" de los militares, mas evidente resulta cuales clases son las favorecidas por ellos. En el caso de Brasil, trece años de presencia militar en el Estado indican con toda evidencia a quienes sirven sus facciones dirigentes. Basta con responder a esta pregunta, sencilla pero crucial: Quién se ha beneficiado del tipo de desarrollo económico y social puesto en practica por el Estado brasileño?

La historia de estos últimos trece años demuestra claramente que los sectores dirigentes de las fuerzas armadas —y especialmente la ESG— se han colocado decididamente al servicio del gran capital internacional y del capital nacional asociado al primero. Este es en esencia el problema político de los militares: como conciliar esta opción con los deberes abiertamente proclamados de "defensa de los intereses legítimos del pueblo y de la soberanía nacional", o sea la cuestión de cómo legitimar un régimen político cuyo objetivo fundamental es atender los intereses de quienes consideran a Brasil como un mero "espacio" para sus operaciones internacionales, un régimen basado por lo tanto en la

negación de los derechos fundamentales de la mayoría de la población.

Sin embargo, el hecho de que los militares estén al servicio de ciertas clases no es un hecho absoluto e inmodificable. La corporación militar es tan relativa como el proceso histórico y tan sensible, si no más, a la relación general de fuerzas, como el más desarmado de los civiles.

Nueva York, junio de 1977